



Ata da Reunião Ordinária do Colegiado do Departamento de Economia e Análise da Faculdade de Estudos Sociais da Universidade Federal do Amazonas, realizada no dia 18.06.2013.

Aos dezoito dias do mês de junho do ano de dois mil e treze às 18h30 reuniu-se o Colegiado do Departamento de Economia e Análise, na sala de reuniões da FES, situada no Campus Universitário, com a presença dos professores: **Anderson Litaiff Feitosa da Costa, Enimar Jerônimo Wendhausen, Fábio Heleno Mourão da Costa, Lenice Ypiranga B. de Araújo Vieira Sá, Lincoln Antonio Campos Alves, Marília Carvalho Brasil, Pedro de Oliveira, Pery Teixeira, Rosana Zau Mafra, Salomão Franco Neves, Sylvio Mário Puga Ferreira, Valdenei de Melo Parente e Franciclei Burlamaque Maciel.** Professores que justificaram a ausência: Mauro Thury Sá, Noval Benaion Melo. Aberta a reunião, a Presidente leu a pauta da reunião que teve os seguintes itens: 1 - Informes; 2 - Aprovação da Ata de reunião dos dias 12 e 19 de abril; 3 - Provas e lançamento/divulgação das notas das provas das disciplinas; 4 - Correção de notas das provas; 5 - Atividades complementares; 6 - Defesa da Monografia; 7 - Apreciação dos PIT 2013/1, RIT 2012/2 e Relatórios semestrais de Estágio probatório; 8 - O que ocorrer. Após a leitura da pauta, iniciaram-se os debates. 1 - Informes. A Profa. Marília declarou que a pauta da reunião permaneceu a mesma que a apresentada no dia 10/06/2013 quando a reunião não foi realizada por causa do número reduzido de professores presentes; o Prof. Sylvio declarou haver aproximadamente 20 inscritos para o concurso público para professor efetivo do Departamento de Economia e Análise que tem o Prof. Pedro de Oliveira como presidente da comissão do concurso na FES. Afirmou ainda que a previsão para que os aprovados assumam as vagas ocorra até o mês de agosto. O Prof. Sylvio finalizou declarando que vai lutar por mais vagas para docentes do DEA; a Profa. Rosana informou que os alunos do curso estão sem professores nas disciplinas de Estatística Econômica II, Introdução à Filosofia e Introdução às Ciências Sociais. A profa. Lenice perguntou se não poderia haver uma solicitação do DEA para que um professor do curso lecionasse algumas das disciplinas enquanto não tivesse professor para ministrá-las. O Prof. Pedro informou que no passado já havia ocorrido tal fato e que o mesmo solicitou que temporariamente um professor do DEA ministrasse a disciplina. No entanto, não obteve a autorização sob a alegação de que a disciplina não pertencia ao DEA. A profa. Marília atestou que na PROEG foi aconselhada para que quando ocorresse uma situação como esta fosse oferecido curso de férias; a Profa. Rosana informou que ocorreu um curso de nivelamento em Matemática durante as férias para os alunos ingressantes e de 120 alunos das duas turmas compareceram 25 alunos no turno da manhã e 25 no período da noite; a Profa. Enimar comunicou aos presentes que a 1ª reunião de Monografia A e Monografia II foi realizada nos dias 12/06 e 13/06 com a presença de apenas 19 alunos nos dois dias e solicitou aos orientadores que à medida que os orientandos fossem entrando em contato para as primeiras orientações que pedissem aos mesmos que a procurassem; O Prof. Salomão informou sobre a conclusão do doutorado e do fato de ter se ausentado na semana anterior para dar entrada no diploma que segundo informações recebidas já estaria pronto. Ao mesmo tempo, atestou que terá que se ausentar no próximo semestre para ir buscar pessoalmente o diploma, pelo fato de ser norma da UNB não enviar o documento pelo correio; a profa. Lenice informou que em 2012/2, a mesma juntamente com a Profa. Rosana, realizaram dois PACEs em escolas no Japiim, sendo um

Edmarino Brandi

Salomão

R

P

Rosana

Enimar

Lenice

Sylvio

[Assinaturas manuscritas]

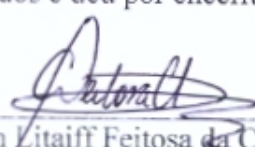


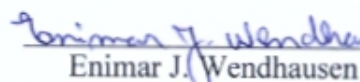
sobre jovens iniciantes no mercado de trabalho e outro sobre a profissão do economista e que gostaria de renovar o projeto em questão. Informou também que foi procurada por duas alunas do 4º período e encaminhou dois projetos de PIBIC que foram aprovados; a Profa. Rosana informou que alguns alunos declararam querer entrar como voluntários em Pesquisas de Iniciação Científica e a mesma gostaria de saber quem são os professores que estão orientando para poder comunicar aos alunos. 2 – Aprovação da Ata de reunião dos dias 12 e 19 de abril. As pautas foram aprovadas por unanimidade. 3 – Provas e lançamento/divulgação das notas das provas das disciplinas. A profa. Marília informou que no último semestre ocorreram vários problemas em relação ao lançamento de notas e com o propósito de resolver este problema, foi discutido no NDE a possibilidade de se criar um calendário para a realização de avaliações. Desta forma, os alunos seriam liberados na semana das avaliações para poderem estudar e duas semanas depois os professores deveriam divulgar as notas. O Prof. Pedro informou que a UFAM já havia realizado a tentativa de unificar as datas das provas. No entanto, não obteve sucesso, pois, há situações em que o professor não consegue concluir o plano de ensino nos dias letivo/semestre e, dessa forma, não teria como colocar em prática tal calendário. Além disso, declarou que com as liberações dos alunos para a realização das provas, os professores perderiam uma semana de aula, sem contar com as aulas que caem em feriados. De acordo com o Prof. Pedro haveria a necessidade de avaliar o calendário em questão. A Profa. Rosana concordou que com relação ao feriado tal fato deveria realmente ser observado. Segundo o Prof. Sylvio pelo que foi informado pela chefe do DEA o problema principal está na divulgação e lançamento das notas, o mesmo sugeriu que os professores que não lançam as notas fossem chamados pelo DEA e fossem acompanhados e, caso não atendessem as solicitações do Departamento, fosse aberto um processo administrativo. A profa. Marília declarou que então seria apresentado para os professores um calendário com prazo para divulgação das notas parciais. O Prof. Salomão concordou que um calendário de provas dá ao aluno um poder de planejamento muito grande. A profa. Lenice informou que no plano de sua disciplina a mesma fornece todas as informações em relação às datas e assuntos ministrados. Segundo a mesma o grupo de trabalho responsável por este item deveria acompanhar o planejamento dos professores. O Prof. Sylvio sugeriu que ficasse para o próximo semestre a organização de calendários de provas. A profa. Marília concluiu que as datas para as provas seriam então sugeridas para os professores para o próximo semestre. Por outro lado, os prazos de divulgação das notas ficaria mantido para ocorrer entre os dias 09/09 a 14/09. O Prof. Pedro sugeriu que saísse de pauta a apresentação de um calendário de provas e que ficasse certo o prazo de divulgação antecipada das notas. A proposta do professor Pedro foi aprovada por unanimidade. 4 – Correção de notas das provas. A profa. Marília solicitou que os professores verifiquem as notas de todos os alunos antes de efetivar no sistema. O Prof. Lincoln perguntou se não poderia ser dada como sugestão para a PROEG, com o propósito de facilitar as correções das notas já validadas no boletim de notas, que o professor realizasse tais correções pelo próprio sistema, ao contrário do que ocorre atualmente. O Prof. Sylvio sugeriu que as notas fossem lançadas com antecedência no sistema e dado um prazo para que os discentes entrassem em contato com o professor para comunicar, antes que as notas fossem validadas no sistema, casos de notas lançadas incorretamente. 5 – Atividades complementares. O Prof. Anderson iniciou a exposição explicando que foram verificadas algumas incongruências relacionadas às atividades complementares no projeto pedagógico, havendo a necessidade de rever alguns pontos e talvez realizar algumas alterações no texto original. De acordo com o mesmo foi observado que os alunos em sua



maioria estão concentrando as suas atividades apenas na atividade de extensão. A Profa. Lenice declarou não estar entendendo que dúvidas seriam essas. Segundo a mesma no texto referente às atividades complementares apresentado no projeto pedagógico do curso estaria claro número de horas das atividades. A professora afirmou que os membros do NDE estariam querendo impor para os docentes do DEA determinadas mudanças sem antes promover uma discussão. Os membros do NDE presentes na reunião de colegiado do DEA contestaram tal afirmação. Informaram que a Profa. Lenice, que também faz parte do NDE, não estava presente no dia da reunião do Núcleo Docente Estruturante em que o assunto em questão foi discutido. A mesma atestou que por motivos pessoais não pode comparecer e havia informado previamente. Em seguida, os professores que fazem parte do NDE informaram para a Profa. Lenice que o que estava sendo apresentada era uma proposta que seria discutida com os demais professores na reunião de colegiado para possíveis ajustes no documento relacionado às atividades complementares e não um documento final com mudanças já realizadas. A Profa. Lenice declarou que este tipo de discussão deve ser realizada pelos GTs que foram formados e não apenas pelo NDE. Sugeriu que o GT que trata das atividades complementares fizesse a discussão do tema. O Prof. Pedro recomendou que para casos como estes de apreciação de algum documento para se discutir possíveis alterações, o procedimento adotado na época em que o mesmo era chefe do DEA e, recomendado pelo mesmo, era enviar com antecedência o documento por e-mail para os professores tomarem conhecimento e darem um retorno também por e-mail e só depois as propostas sugeridas seriam apresentadas e votadas na reunião. A Profa. Marília informou que o momento de se discutir as propostas de mudança no documento seria ali, na reunião. Pois, em situações anteriores, relacionadas a outras questões em que foram solicitadas respostas por e-mail da parte dos docentes, a maioria não se posicionou e não deu nenhum retorno. Sendo esta uma prática constante. Após outras colocações, ficou acordado que a discussão teria continuidade no GT de atividades complementares para fazer as possíveis sugestões de mudanças e depois seriam apresentadas em reunião de Colegiado. Colocado em votação, foi aprovado pelos presentes. 6 - Defesa da Monografia. A profa. Enimar solicitou que fosse retirada da pauta de reunião a discussão relacionada a defesa da monografia, pois não haveria tempo para a discussão. 7 - Apreciação dos PIT 2013/1, RIT 2012/2 e Relatórios semestrais de Estágio probatório. Foram apresentados os pareceres dos PIT 2013/1 e RIT 2012/2 das professoras. Enimar J. Wendhausen, Marília Carvalho Brasil e Rosana Zau Mafra. Os documentos em questão foram aprovados por unanimidade, assim como o relatório semestral de estágio probatório da Profa. Rosana Zau Mafra. 8 - O que ocorrer. A profa. Rosana informou que vai renovar o Projeto de Extensão/PACE sobre "Orientações aos jovens iniciantes no mercado de trabalho em Manaus quanto às relações sociais de produção", em que a mesma é a coordenadora e solicitou aprovação do Colegiado; Colocado em votação, todos os presentes aprovaram. Em seguida, o Prof. Salomão agradeceu àqueles que foram os seus professores e contribuíram para a realização de suas conquistas como o doutorado, que foi concluído este ano. Nada mais tendo a tratar, a Presidente agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião.


Marília Carvalho Brasil


Anderson Litaiff Feitosa da Costa


Enimar J. Wendhausen



Ata da Reunião Ordinária do Colegiado do Departamento de Economia e Análise da Faculdade de Estudos Sociais da Universidade Federal do Amazonas, realizada no dia 18.06.2013.

Fábio Heleno M. da Costa
Fábio Heleno M. da Costa

Lenice Y. B. de A.V. Sá
Lenice Y. B. de A.V. Sá

Lincoln A. Campos Alves
Lincoln A. Campos Alves

Pedro de Oliveira
Pedro de Oliveira

Pery Teixeira
Pery Teixeira

Rosana Zau Mafra
Rosana Zau Mafra

Salomão Franco Neves
Salomão Franco Neves

Sylvio Mario Puga Ferreira
Sylvio Mario Puga Ferreira

Valdinei de Melo Parente
Valdinei de Melo Parente

Francielei B. Maciel
Francielei B. Maciel